



HAL
open science

Les compagnies pétrolières : 1973-1993 Vingt ans après

Jean-Luc Karnik, Robin Baker, Denis Perruchet

► **To cite this version:**

Jean-Luc Karnik, Robin Baker, Denis Perruchet. Les compagnies pétrolières : 1973-1993 Vingt ans après : Cahiers du CEG, n° 15. 1993. hal-02435418

HAL Id: hal-02435418

<https://ifp.hal.science/hal-02435418>

Preprint submitted on 10 Jan 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

1 8 NOV. 1993

DOCUMENTATION ÉCONOMIQUE (D 113)

Centre Économie et Gestion

F162b
Les compagnies pétrolières :
1973-1993
Vingt ans après

*Jean-Luc KARNIK,
Robin BAKER,
Denis PERRUCHET*

Juillet 1993

Cahiers du CEG - n^o 15
Rapport de synthèse

ENSPM - Centre Économie et Gestion
228-232, avenue Napoléon Bonaparte, Boîte postale 311
92506 RUEIL MALMAISON CEDEX.
télécopieur : 33 (1) 47 52 70 66 - téléphone : 33 (1) 47 52 64 25.

La collection "Cahiers du CEG" est un recueil des travaux réalisés au Centre d'Economie et Gestion de l'ENSPM, Institut Français du Pétrole. Elle a été mise en place pour permettre la diffusion de ces travaux, parfois sous une forme encore provisoire, afin de susciter des échanges de points de vue sur les sujets abordés.

Les opinions émises dans les textes publiés dans cette collection doivent être considérées comme propres à leurs auteurs et ne reflètent pas nécessairement le point de vue de l'IFP ou de l'ENSPM.

Pour toute information complémentaire, prière de contacter :
Saïd NACHET (*Responsable de la publication*) tél. (1) 47 52 64 08

"Cahiers du CEG" is a collection of researchs realized within the Center for Economics and Management of the ENSPM, Institut Français du Pétrole. The goal of such collection is to allow views exchange about the subjects treated of.

The opinions defended in the papers published are the author(s) sole responsibility and don't necessarily reflect the views of the IFP or ENSPM.

For any additional information, please contact :
Saïd NACHET (*Editor*) tel. (1) 47 52 64 08

RÉSUMÉ

Vingt ans après le premier choc pétrolier, de nombreuses études et publications s'intéressent à l'évolution des marchés pétroliers ou des pays de l'OPEP, mais les compagnies pétrolières, qui constituent pourtant l'un des acteurs majeurs de la scène énergétique, ont suscité beaucoup moins d'analyses.

Bien sûr, le phénomène de dé-intégration, conséquence de la nationalisation de nombreux actifs amont, est largement connu.

Mais quelle est la performance globale des compagnies tant sur le plan des quantités physiques que sur celui des indicateurs financiers ?

Quelles compagnies ont progressé, lesquelles ont regressé ?

Une étude menée récemment à l'Ecole Nationale Supérieure du Pétrole et des Moteurs, dont on trouvera ci-dessous les principaux résultats, apporte des éléments de réponse pour dix compagnies internationales (Shell, Exxon, BP, Mobil, Amoco, Chevron, Texaco, Elf, Petrofina, Total), pour lesquelles les informations sont disponibles sur les périodes 1970-1971-1972 et 1990-1991-1992.

Les conclusions ne peuvent cependant pas être extrapolées aisément au niveau de l'ensemble des compagnies pétrolières, hors pays producteurs, car de nombreuses sociétés de taille moyenne ou issues de pays consommateurs présentent des évolutions bien meilleures, en particulier pour l'activité de raffinage-distribution.

ABSTRACT

Before the first oil shock of 1973, the major international oil companies dominated the world energy scene. In a short period of time, their position had very substantially changed and, over the next twenty years they saw the nationalisation of, in many cases, their most profitable assets, changes to the point of instability in crude oil prices, changes in their market, the rise of new competitors, etc. It is therefore interesting to compare their position at that time with their position now. Are they now stronger or weaker ? How have they changed ? Which among them have been the most successful, and which the least ?

The study has examined data for ten international oil companies whose activities were particularly important both in 1970/72 and in 1990/92 and for whom the necessary information is, in general, available for both periods. The areas covered include operational data, i.e. crude and gas production, product sales, etc., financial performance and the comparison between the two. The position is reviewed for the companies overall and a comparison has been made between their individual performances.

LES COMPAGNIES PÉTROLIÈRES : 1973 - 1993

VINGT ANS APRÈS

J.L. KARNIK, Professeur à l'ENSPM

R. BAKER, Professeur associé au Centre Économie et Gestion - ENSPM

D. PERRUCHET, Doctorant, Centre Économie et Gestion - ENSPM

PRINCIPAUX RESULTATS

1. Le bénéfice moyen pour les dix sociétés, exprimé en dollars constants, a progressé de 35 % sur la période. A l'exception de Texaco et Mobil, toutes les compagnies présentent, hors éléments exceptionnels, des résultats en monnaie nationale constante ou en dollars constants supérieurs à ceux d'il y a vingt ans. Le développement d'Elf a été considérable et ses résultats ont plus que quadruplé. A l'inverse, Mobil a vu ses bénéfices légèrement décliner et ceux de Texaco ont chuté de 60 %. Toutes les autres compagnies présentent des croissances, en monnaie nationale constante, dans une fourchette de 10 à 50 %. Exprimés en dollars, les profits des compagnies européennes ont connu une croissance nettement supérieure, avoisinant un doublement.
2. La capitalisation boursière s'est accrue en moyenne de 70 %. Ce chiffre inclut une multiplication par 23 pour Elf (chiffre non significatif suite à des restructurations). La valeur de Total a triplé en dollars constants, celle de Shell a augmenté de 150 %. Seule, la capitalisation de Texaco a chuté.
3. Les dépenses d'investissement ont augmenté de 75 %. Toutes les sociétés ont participé à ce mouvement et tout particulièrement Petrofina, BP et Total.
4. L'actif total de ces sociétés a également connu une croissance de 75 % (80 % pour les actifs immobilisés). Les différences sont considérables selon les compagnies avec une multiplication par plus de quatre pour Elf et une diminution pour Texaco.
5. En moyenne, la production de pétrole a chuté de 60 %. Seules, Elf et Petrofina affichent une progression, mais à partir d'un niveau initial relativement modeste. La production d'Amoco est inchangée. La part de ces dix sociétés dans la production mondiale de brut a chuté de 51 à 15 %.
6. La production de gaz a légèrement augmenté. Cependant, les forts développements de Total, Petrofina et BP contrastent avec le déclin des productions de Texaco et d'Exxon.
7. Les ventes de produits pétroliers sont inchangées, ce qui entraîne une diminution de part de marché de 49 à 37 %, suite au développement des consommations. Les différences sont cependant très sensibles selon les sociétés. Texaco, Exxon et Shell sont en baisse alors que Petrofina, Elf et Total progressent.
8. La comparaison de l'ensemble des indicateurs montre sans conteste que Elf a réalisé la progression la plus spectaculaire. Shell et Exxon restent les leaders incontestés. Shell tout particulièrement, a considérablement augmenté ses résultats et l'ensemble de ses performances financières. En contraste, la position de Texaco s'est largement dégradée.

Les tableaux ci-dessous résument les évolutions majeures en présentant les ratios (1990/1992 par rapport à 1970/72) pour les principaux résultats physiques et financiers.

Évolution 1990-92 / 1970-72
Monnaies nationales constantes

| | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total |
|--------------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|------|-----------|-------|
| Résultat net | 1.4 | 1.2 | 1.3 | 1.0 | 1.3 | 1.1 | 0.4 | 4.3 | 1.7 | 1.5 |
| Capitalisation boursière | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.5 | 2.0 | 1.4 | 0.6 | 16.2 | 1.6 | 2.0 |

Évolution 1990-92 / 1970-72
Dollars constants ou grandeurs physiques

| | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne pondérée |
|---------------------------|------------|-------|------------|-------|------------|------------|--------|-------------|------------|------------|------------------|
| Résultat net | 2.2 | 1.2 | 1.9 | 1.0 | 1.3 | 1.1 | 0.4 | 6.2 | 2.0 | 2.2 | 1.3 |
| Capitalisation boursière | 2.5 | 1.4 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 1.4 | 0.6 | 23.0 | 2.1 | 3.0 | 1.7 |
| Production de pétrole | 0.4 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 1.0 | 0.3 | 0.2 | 1.6 | 1.9 | 0.4 | 0.4 |
| Production de gaz naturel | 1.3 | 0.7 | 4.3 | 1.3 | 1.0 | 1.8 | 0.5 | 1.3 | 3.0 | 6.8 | 1.1 |
| Ventes de produits | 0.9 | 0.8 | 1.2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 0.7 | 1.3 | 1.5 | 1.3 | 1.0 |

Les ratios particulièrement favorables sont indiqués en gras.

I - LES PERFORMANCES PHYSIQUES

1. Production de pétrole

En vingt ans, la production de brut des dix sociétés a chuté de 60 % du fait principalement de la nationalisation des actifs amont, suite au premier choc pétrolier.

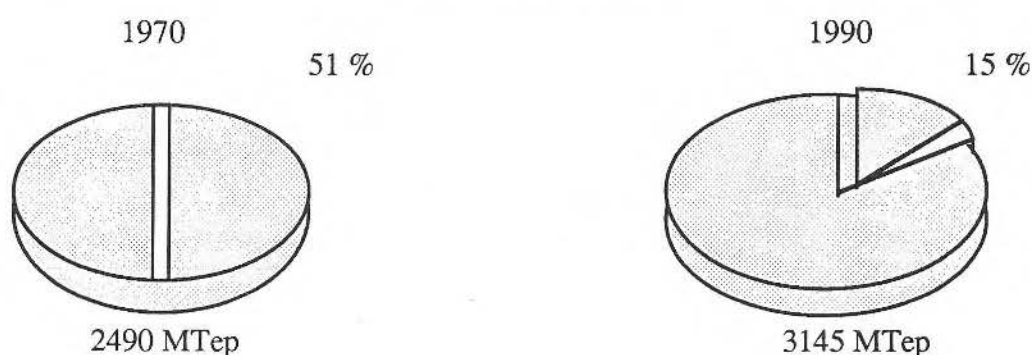
La production hors Etats-Unis a chuté de 70 %, alors qu'aux Etats-Unis la diminution a été de 10 %, en ligne avec l'évolution générale des opérations.

Elf et Petrofina ont augmenté leur production de 60 et 90 %. Les niveaux initiaux étaient cependant modestes et ceux de Petrofina le sont toujours. La production d'Amoco est restée inchangée (cette société n'opérait pas au Moyen Orient ou dans les pays de l'OPEP il y a vingt ans).

Toutes les autres sociétés produisent désormais moins de la moitié des niveaux atteints au début des années 70.

La part de la production mondiale pour le groupe des dix compagnies est passée de 51 à 15 %.

Part de la production mondiale de pétrole pour les dix sociétés



| MTep | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne |
|-------------------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|---------|
| Production de pétrole 1970/72 | 282 | 266 | 210 | 91 | 39 | 138 | 167 | 17 | 3 | 60 | 127 |
| Production de pétrole 1990/91 | 103 | 86 | 67 | 40 | 38 | 47 | 40 | 27 | 6 | 21 | 47 |
| Ratio | 0.4 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 1.0 | 0.3 | 0.2 | 1.6 | 1.9 | 0.4 | 0.4 |

2. Production de gaz naturel

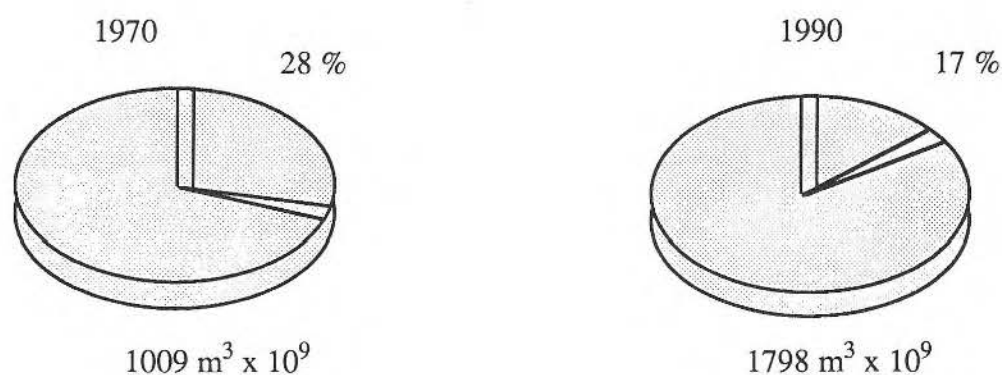
En moyenne, la production de gaz naturel a légèrement progressé. Toute la croissance a eu lieu en dehors des Etats-Unis.

A l'exception de Texaco et Exxon, toutes les sociétés ont augmenté leur production.

BP, Total et Petrofina affichent des progressions remarquables, même si les résultats atteints restent encore modestes en valeur absolue.

La part de la production mondiale pour le groupe a néanmoins chuté de 28 à 17 %.

Part de production mondiale de gaz naturel pour les dix sociétés



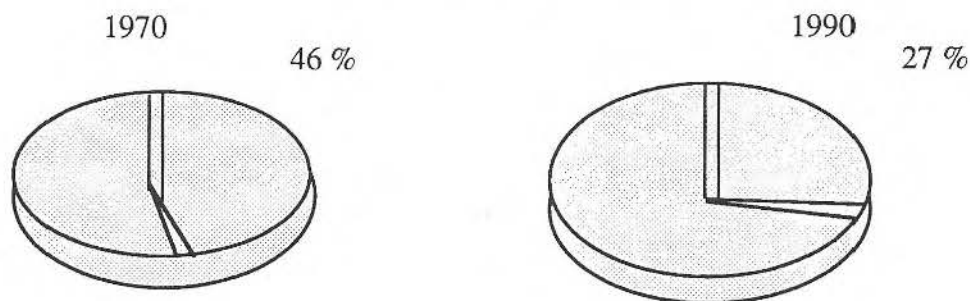
| 10^9 m^3 | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne |
|-----------------------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|---------|
| Production de gaz naturel 1970/72 | 52 | 81 | 4 | 35 | 37 | 17 | 43 | 10 | 2 | 1 | 28 |
| Production de gaz naturel 1990/91 | 68 | 54 | 15 | 45 | 36 | 29 | 22 | 13 | 6 | 8 | 30 |
| Ratio | 1.3 | 0.7 | 4.3 | 1.3 | 1.0 | 1.8 | 0.5 | 1.3 | 3.0 | 6.8 | 1.1 |

3. Traitement en raffinerie

Pour toutes les compagnies, sauf pour Petrofina, les quantités de brut traité sont en recul. Globalement, les capacités de raffinage et le traitement en raffinerie ont chuté de 30 %.

La part du groupe pour le volume de brut traité dans le monde a baissé de 46 à 27 %.

Part du traitement mondial en raffinerie pour les dix sociétés



| MTep | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne |
|--------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|---------|
| Traitement 1970/72 | 254 | 260 | 107 | 105 | 50 | 96 | 143 | 26 | 22 | 44 | 111 |
| Traitement 1990/91 | 176 | 165 | 87 | 97 | 45 | 92 | 70 | 23 | 28 | 43 | 83 |
| Ratio | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 0.5 | 0.9 | 1.3 | 1.0 | 0.7 |

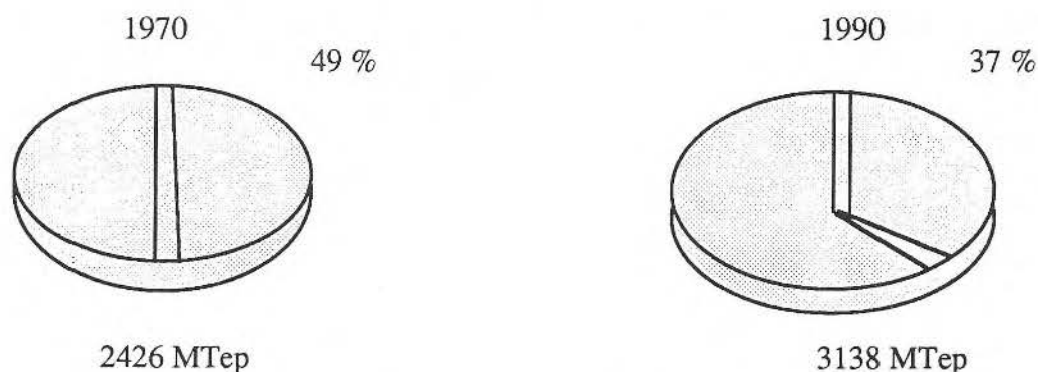
4. Ventes de produits pétroliers

Les ventes de produits pétroliers sont restées au même niveau qu'il y a vingt ans.

Petrofina, Elf et Total ont cependant progressé, alors que Texaco, Exxon et Shell sont en repli.

La part du groupe dans les ventes mondiales de produits pétroliers a décliné de 49 à 37 %.

Part des ventes mondiales de produits pour les dix sociétés



| MTep | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne |
|----------------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|---------|
| Ventes de produits 1970/72 | 265 | 283 | 109 | 113 | 57 | 102 | 157 | 25 | 24 | 45 | 118 |
| Ventes de produits 1990/91 | 251 | 236 | 134 | 129 | 61 | 113 | 110 | 33 | 36 | 60 | 116 |
| Ratio | 0.9 | 0.8 | 1.2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 0.7 | 1.3 | 1.5 | 1.3 | 1.0 |

5. Dé-intégration

Au début des années 70, la production de pétrole de l'ensemble du groupe couvrait le traitement en raffinerie et les ventes de produits.

Six compagnies étaient à l'époque excédentaires en brut. En particulier, BP produisait près du double des quantités raffinées et vendues.

Mobil, Amoco, Elf et Petrofina étaient à l'inverse déficitaires en brut.

Globalement les niveaux de production, brut traité et ventes de produits étaient dans un ratio 1 - 0,9 - 0,9.

Désormais les chiffres sont 1 - 1,8 - 2,5.

La seule société non déficitaire en brut est Elf dont le niveau de production excédait en 1990/91 les quantités raffinées, mais non les ventes de produits.

Pour toutes les sociétés, les quantités de produits commercialisés sont supérieures aux quantités raffinées.

Ces chiffres soulignent l'ampleur du phénomène de double dé-intégration (production-raffinage et raffinage-ventes) et donc l'importance des marchés internationaux des pétroles bruts et des produits finis.

6. Effectifs

Si l'on excepte BP dont les chiffres 1970/72 ne sont pas disponibles, les effectifs du groupe ont diminué en 20 ans de 4 %.

Les différences sont cependant importantes entre compagnies.

Shell est le premier employeur pour les deux périodes. Exxon, qui était numéro 2 en 1970/72, a cédé sa place à BP. Les effectifs d'Elf ont été multipliés par près de 5, ceux de Total par 2, ceux d'Amoco et de Chevron ont également augmenté. A l'inverse, les effectifs de Texaco ont été divisés par 2.

Effectifs des sociétés

| 1000 employés | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne |
|------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|---------|
| Chiffres 1970/72 | 181 | 142 | - | 75 | 47 | 43 | 75 | 19 | 22 | 24 | 70 |
| Chiffres 1990/91 | 135 | 102 | 115 | 67 | 54 | 55 | 40 | 88 | 17 | 48 | 67 |
| Ratio | 0.7 | 0.7 | - | 0.9 | 1.1 | 1.3 | 0.5 | 4.7 | 0.8 | 2.0 | 1.0 |

II - LES PERFORMANCES FINANCIÈRES

1. Résultats nets

Malgré la diminution considérable de la part de production de brut revenant aux compagnies et les pertes de parts de marché pour l'ensemble des autres activités, les résultats nets, hors éléments exceptionnels, ont augmenté de 30 % en dollars constants sur la période étudiée.

En 1970-72, la société la plus solide était Exxon avec des profits nets excédant ceux de Texaco de 64 %, ceux de Shell de 80 %, et représentant 16 fois ceux d'Elf. En 1990-92, le leader en termes de profit est Shell, devançant marginalement Exxon. Elf est en troisième position, précédant BP (si l'on exclut pour 1992 les éléments exceptionnels qui ont conduit BP à afficher une perte).

Shell et Exxon, avec des profits de l'ordre du triple de ceux de leurs challengers, restent cependant intouchables.

En dollars constants, Elf a accru ses profits d'un facteur 6, Shell et Total ont plus que doublé les leurs.

En monnaies nationales valeur constante, les ratios pour les compagnies européennes, à l'exception d'Elf, sont cependant plus proches de ceux des sociétés américaines, dans une fourchette 1,3 - 1,5.

RESULTAT NET * Monnaies nationales - Valeur constante

| 10 ⁹ ... | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total |
|---------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|
| Chiffres 1970/72 | 2.2 | 4.5 | 0.8 | 1.7 | 1.1 | 1.6 | 2.7 | 2.2 | 10.5 | 2.9 |
| Chiffres 1990/92 | 3.1 | 5.2 | 1.0 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | 1.2 | 9.6 | 14.8 | 4.4 |
| Ratio | 1.4 | 1.2 | 1.3 | 1.0 | 1.3 | 1.1 | 0.4 | 4.3 | 1.4 | 1.5 |

Dollars constants

| 10 ⁹ \$ | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne |
|--------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|---------|
| Chiffres 1970/72 | 2.5 | 4.5 | 0.9 | 1.7 | 1.1 | 1.6 | 2.7 | 0.3 | 0.2 | 0.4 | 1.6 |
| Chiffres 1990/92 | 5.4 | 5.2 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | 1.2 | 1.8 | 0.4 | 0.8 | 2.1 |
| Ratio | 2.2 | 1.2 | 1.9 | 1.0 | 1.3 | 1.1 | 0.4 | 6.2 | 2.0 | 2.2 | 1.3 |

* Coût de remplacement, hors éléments exceptionnels.

2. Capitalisation boursière

La capitalisation boursière de l'ensemble des dix sociétés s'est accrue de 70 % en dollars constants, chiffre significativement plus élevé que pour les profits.

Cette différence est particulièrement sensible pour les sociétés américaines et françaises. Néanmoins Shell devance désormais Exxon.

La capitalisation boursière d'Elf a été multipliée par un facteur 23, car pour la période 1970-72, les chiffres de la SNPA ont servi de référence et conduisent de ce fait à une surévaluation du facteur multiplicatif.

La capitalisation de Total a triplé, celle de Shell est multipliée par 2,5, celles de BP et Petrofina ont doublé.

Texaco est passé de la troisième à la septième position avec une chute de 43 %.

Capitalisation boursière

Dollars constants

| 10 ⁹ \$ | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne |
|--------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|---------|
| Chiffres 1970/72 | 31 | 50 | 15 | 17 | 13 | 17 | 28 | 1 | 3 | 2 | 18 |
| Chiffres 1990/92 | 76 | 72 | 29 | 25 | 25 | 24 | 16 | 15 | 7 | 7 | 30 |
| Ratio | 2.5 | 1.4 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 1.4 | 0.6 | 23 | 2.1 | 3.0 | 1.7 |

3. Actifs totaux et immobilisés, capitaux propres et ratio d'endettement

Les actifs totaux et immobilisés ont augmenté légèrement davantage que la capitalisation boursière, alors que les capitaux propres ont suivi la même évolution que les profits.

Les différences entre compagnies sont très importantes. Les actifs immobilisés d'Elf ont plus que quadruplé, ceux de BP ont triplé, ceux de Shell ont doublé. Texaco, encore une fois, est la seule société à afficher un déclin.

Les capitaux propres d'Elf ont également quadruplé, ceux de Shell et Total ont doublé alors que ceux d'Exxon sont en légère diminution.

Actifs totaux, capitaux propres et dettes à long terme

Dollars constants

| 10 ⁹ \$ | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne |
|----------------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|---------|
| Actifs totaux | | | | | | | | | | | |
| Chiffres 1970/72 | 55 | 64 | 23 | 27 | 18 | 23 | 34 | 11 | 6 | 11 | 27 |
| Chiffres 1990/91 | 108 | 89 | 61 | 43 | 32 | 36 | 27 | 45 | 12 | 22 | 47 |
| Ratio | 2.0 | 1.4 | 2.6 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 0.8 | 4.3 | 1.9 | 2.0 | 1.7 |
| Capitaux propres | | | | | | | | | | | |
| Chiffres 1970/72 | 29 | 37 | 12 | 15 | 11 | 15 | 22 | 5 | 2 | 4 | 15 |
| Chiffres 1990/91 | 55 | 35 | 22 | 18 | 14 | 15 | 10 | 19 | 4 | 8 | 20 |
| Ratio | 1.9 | 0.9 | 1.9 | 1.2 | 1.3 | 1.0 | 0.4 | 4.1 | 2.0 | 2.0 | 1.3 |
| Dettes à long terme | | | | | | | | | | | |
| chiffres 1970/72 | 8 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| chiffres 1990/91 | 6 | 8 | 12 | 5 | 5 | 6 | 5 | 6 | 2 | 3 | 6 |
| Ratio | 0.7 | 1.0 | 3.8 | 1.4 | 1.7 | 2.2 | 1.3 | 2.5 | 0.8 | 1.5 | 1.5 |

La consolidation des bilans des dix sociétés fait apparaître que l'augmentation des actifs a été financée à moins de 10 % par un accroissement des dettes à long et moyen terme, 23 % par celui des capitaux propres, 32 % par les provisions et 36 % par les dettes à court terme.

Les dettes à long et moyen terme ont augmenté de 50 % alors que les provisions ont quadruplé. Les dettes à court terme ont plus que doublé, ce qui a permis de diminuer le besoin en fonds de roulement de 58 % malgré un accroissement de l'actif circulant.

La situation des sociétés est à nouveau très variée avec des dettes en nette croissance surtout pour BP, mais aussi pour Elf et Chevron, alors que Shell et Petrofina ont réduit les leurs.

Globalement le ratio d'endettement reste quasiment inchangé au niveau de 35 %.

4. Capitaux permanents

Les capitaux permanents ont augmenté de 62 %. La croissance pour Shell de 80 % place désormais cette société au premier rang, largement devant Exxon. Les chiffres correspondants pour BP et Elf sont de 120 % et 350 %, ce qui conduit ces sociétés au troisième et quatrième rang d'après ce critère.

Capitaux permanents

Dollars constants

| 10 ⁹ \$ | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne |
|--------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|---------|
| Chiffres 1970/72 | 44 | 50 | 19 | 20 | 15 | 19 | 27 | 7 | 4 | 6 | 21 |
| Chiffres 1990/91 | 79 | 66 | 42 | 29 | 25 | 26 | 20 | 33 | 7 | 14 | 34 |
| Ratio | 1.8 | 1.3 | 2.2 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 0.7 | 4.5 | 1.7 | 2.2 | 1.6 |

5. Capacité d'autofinancement et investissements

La capacité d'autofinancement des dix sociétés s'est appréciée de façon substantielle.

Le cash flow lié aux opérations (operating cash flow) a augmenté de 83 % pour une augmentation des dépenses d'investissement de 75 %.

A nouveau, Shell devance Exxon. Elf affiche les meilleurs résultats pour la croissance de l'autofinancement, alors que Petrofina et BP ont le plus augmenté leurs investissements.

Capacité d'autofinancement (operating cash flow) et dépenses d'investissement

Dollars constants

| 10 ⁹ \$ | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne |
|----------------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|---------|
| Chiffres 1970/72 | | | | | | | | | | | |
| Capacité d'autofinancement | 6.0 | 8.4 | 1.8 | 2.9 | 2.3 | 2.7 | 4.0 | 1.0 | 0.5 | 1.1 | 3.1 |
| Investissements | 5.7 | 6.5 | 2.6 | 3.2 | 2.5 | 2.9 | 3.4 | 1.7 | 0.5 | 1.3 | 3.0 |
| Chiffres 1990/91 | | | | | | | | | | | |
| Capacité d'autofinancement | 12.2 | 11.0 | 8.2 | 4.7 | 4.2 | 4.1 | 2.8 | 5.0 | 1.5 | 2.3 | 5.6 |
| Investissements | 11.2 | 8.7 | 7.5 | 4.8 | 3.9 | 4.6 | 3.6 | 3.3 | 1.9 | 3.3 | 5.3 |
| Ratios | | | | | | | | | | | |
| Capacité d'autofinancement | 2.0 | 1.3 | 4.5 | 1.6 | 1.9 | 1.5 | 0.7 | 4.8 | 3.2 | 2.2 | 1.8 |
| Investissements | 2.0 | 1.3 | 2.9 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.1 | 2.0 | 3.4 | 2.5 | 1.7 |

6. Dividendes

Les dividendes payés aux actionnaires se sont accrus de 57 %. Exxon, malgré une croissance limitée à 29 %, précède toujours légèrement Shell qui a plus que doublé ses paiements.

Elf, Total et Petrofina présentent des progressions très importantes.

Dividendes Dollars constants

| 10 ⁹ \$ | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne |
|--------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|---------|
| Chiffres 1970/72 | 1.5 | 2.8 | 0.5 | 0.8 | 0.5 | 1.3 | 1.4 | 0.1 | 0.1 | < 0.1 | 0.9 |
| Chiffres 1990/91 | 3.6 | 3.6 | 1.5 | 1.3 | 1.1 | 1.1 | 0.9 | 0.6 | 0.4 | 0.2 | 1.4 |
| Ratio | 2.3 | 1.3 | 2.7 | 1.6 | 2.2 | 0.8 | 0.7 | 8.0 | 4.8 | 6.2 | 1.6 |

7. Price earning ratio (PER)

Pour l'ensemble du groupe, le PER est passé de 11,2 à 14.

Elf et Total, pour les deux périodes, affichent des niveaux plus bas (le chiffre 1970-72 d'Elf n'est pas significatif car les profits consolidés sont ramenés à la seule capitalisation boursière de la SNPA).

A l'inverse, Amoco a désormais dépassé BP avec un PER supérieur à 17.

Price earning ratio

| | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne pondérée |
|------------------|-------|-------|------|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|------------------|
| Chiffres 1970/72 | 12.3 | 11.1 | 16.5 | 10.3 | 12.1 | 10.7 | 10.3 | 2.4 | 15.2 | 6.1 | 11.2 |
| Chiffres 1990/91 | 14.1 | 13.8 | 17.2 | 16 | 17.6 | 14.3 | 13.5 | 8.7 | 16.0 | 8.5 | 14.0 |

8. Bénéfice net sur capitaux permanents

Le ratio, bénéfice net sur capitaux permanents, s'est dégradé de 7,5 % pour la période 1970-72 à 6,2 % en 1990-91.

Texaco et Exxon étaient leaders en 1970-72. Désormais, Exxon précède Shell.

Elf, Shell et Petrofina sont les seules sociétés à connaître une progression.

Bénéfice net sur capitaux permanents

| % | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne pondérée |
|------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|------------------|
| Chiffres 1970/72 | 5.7 | 9.0 | 4.7 | 8.4 | 7.1 | 8.4 | 10.1 | 4.0 | 5.6 | 5.7 | 7.5 |
| Chiffres 1990/91 | 6.8 | 7.8 | 4.1 | 5.5 | 5.7 | 6.5 | 5.9 | 5.4 | 6.4 | 5.7 | 6.2 |

9. Bénéfice net sur capitaux propres

La comparaison des ratios, bénéfice net sur capitaux propres, fait apparaître une très légère progression.

Exxon reste le numéro un incontesté avec un niveau remarquable de 15 %, loin devant les autres sociétés.

A l'inverse, BP affiche un résultat particulièrement modeste à 7,9 %.

Bénéfice net sur capitaux propres

| % | Shell | Exxon | BP | Mobil | Amoco | Chevron | Texaco | Elf | Petrofina | Total | Moyenne pondérée |
|------------------|-------|-------|-----|-------|-------|---------|--------|-----|-----------|-------|------------------|
| Chiffres 1970/72 | 8.6 | 12.2 | 7.6 | 11.0 | 9.5 | 10.2 | 12.3 | 6.2 | 11.2 | 9.1 | 10.4 |
| Chiffres 1990/91 | 9.8 | 15.0 | 7.9 | 9.0 | 10.0 | 11.3 | 12.0 | 9.4 | 11.1 | 9.6 | 10.6 |

10. Résultat net par employé

En moyenne, les sociétés analysées ont amélioré leur résultat net par employé de 36 %. Il y a vingt ans, Chevron, Texaco et Exxon avaient les meilleurs ratios. Exxon a largement conforté sa position et précède actuellement très nettement les autres groupes.

En 1970-72, Petrofina et Shell affichaient les résultats les plus faibles. Les deux sociétés ont considérablement progressé et Shell est maintenant numéro deux derrière Exxon.

En 1990-92, la société la moins performante, du point de vue de ce critère, est BP.

III - CONCLUSIONS

Sans conteste, Elf est le groupe le plus performant, en termes de croissance et d'évolution des indicateurs. Le résultat net est multiplié par 4,3, les dividendes par plus de 6, en francs constants. Il faut néanmoins ne pas perdre de vue que la position initiale était modeste en comparaison avec les autres sociétés.

Parmi les majors, Shell réalise la progression la plus impressionnante. Tous les indicateurs, à l'exception des ventes de produits, démontrent une évolution supérieure à la moyenne.

La position d'Exxon reste solide. L'objectif premier semble avoir été l'amélioration de la rentabilité (bénéfice net sur capitaux propres) et il faut avouer que le résultat est exceptionnel. Cette stratégie a cependant été accomplie au détriment de la croissance de l'activité.

BP affiche des résultats solides pour la croissance des résultats (hors éléments exceptionnels en 1992), la capitalisation boursière et les actifs passant de la sixième à la troisième place. Mais ces points positifs sont largement occultés par un lourd endettement et une structure de bilan fragile.

Les performances de Total et Petrofina sont remarquables. Quasiment, tous les indicateurs traduisent une évolution analogue ou supérieure à celle de Shell, même si ces groupes ne sont pas, à l'évidence, de taille comparable.

En fin de compte, Texaco est la seule compagnie dont la position s'est nettement détériorée au cours de la période. Ce phénomène résulte en grande partie des suites de l'OPA sur Getty Oil et des démêlés avec Pennzoil, qui ont amené le groupe à vendre Texaco Canada et Deutsche Texaco.

Le contraste entre l'évolution des indicateurs physiques et des résultats financiers est impressionnant. Cependant, les chiffres bruts ne rendent pas toujours compte d'une réalité plus complexe.

Derrière l'apparente dégradation des indicateurs d'activité, se cachent une sophistication accrue des opérations, un savoir-faire amélioré, une vitalité et un dynamisme exceptionnels pour des groupes que d'aucuns ont pu comparer à des dinosaures.

Finalement la sanction financière est là pour rappeler l'essentiel : dans l'ensemble, les sociétés sont plus fortes qu'il y a vingt ans ! La compétition a certes entraîné une modification de la hiérarchie. De même, les différences dans les stratégies (cf Exxon et Shell) ont produit des résultats spectaculaires sur la période.

Pour terminer, une comparaison permet de nuancer l'ampleur de la progression des indicateurs financiers. La capitalisation, les actifs, les cash flows, les investissements se sont appréciés de 70 à 80 %, c'est-à-dire au même rythme que le PNB des pays de l'OCDE sur la période.

En valeur relative, les sociétés ont maintenu leur rang et leur puissance.

BIBLIOGRAPHIE

- Rapports annuels des sociétés
- Principaux indicateurs économiques de l'OCDE

ANNEXES

Données constantes en \$

| Moyenne 70-71-72 | SHELL | EXXON | MOBIL | CHEVRON | TEXACO | BP | ELF | TOTAL | AMOCO | FINA | Moy. |
|-----------------------------------|---------|--------|-------|---------|--------|---------|---------|-------|---------|----------|----------|
| Bénéfice net | 2490 | 4479 | 1663 | 1574 | 2725 | 880 | 284 | 373 | 1068 | 223 | 1576 |
| Actifs | 54580 | 63652 | 26739 | 23077 | 34209 | 23125 | 10559 | 10610 | 17923 | 6153 | 27063 |
| Actif Immobilisé | 36033 | 42376 | 16731 | 16825 | 25300 | 13441 | 6583 | 5603 | 13181 | 3620 | 17969 |
| Capitaux permanents | 43598 | 49821 | 19695 | 18960 | 26941 | 18889 | 7151 | 6494 | 15117 | 3968 | 21063 |
| Capitaux Propres | 29071 | 36631 | 15117 | 15399 | 22196 | 11611 | 4595 | 4117 | 11214 | 1998 | 15195 |
| Dettes à long terme | 7734 | 8066 | 3325 | 2940 | 3806 | 3060 | 2290 | 2137 | 3044 | 1970 | 3837 |
| Ratio d'endett. (perm.) | 18 | 16 | 17 | 15 | 14 | 16 | 32 | 33 | 20 | 49 | 23 |
| Ratio d'endett. (prop.) | 27 | 22 | 22 | 19 | 17 | 27 | 50 | 52 | 27 | 97 | 36 |
| Operating cash-flow | 6037 | 8367 | 2927 | 2663 | 3989 | 1847 | 1048 | 1069 | 2252 | 460 | 3066 |
| C.F. utilisé pour financement | 6126 | 5800 | 2952 | 2446 | 3042 | 2626 | 1594 | 1283 | 1872 | 545 | 2828 |
| Cash-flow disponible | -1622 | -206 | -828 | -1130 | -433 | -1325 | -677 | -257 | -126 | -166 | -677 |
| | | | | | | | #DIV/0! | 21 | | 11098 | #DIV/0! |
| | | | | | | | #DIV/0! | 110 | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Capitalisation boursière | 30524 | 49897 | 17156 | 16844 | 27968 | 14523 | 669 | 2273 | 12890 | 3400 | 17615 |
| Dividendes | 1534 | 2773 | 803 | 1347 | 1381 | 547 | 77 | 32 | 506 | 81 | 908 |
| Ratio versement divid. | 25 | 33 | 27 | 50 | 35 | 30 | 8 | 4 | 22 | 18 | 25 |
| Investissements | 5651 | 6511 | 3216 | 2925 | 3387 | 2626 | 1653 | 1299 | 2466 | 545 | 3028 |
| Rentabilité fonds propr. | 8 | 12 | 11 | 10 | 12 | 8 | 6 | 9 | 10 | 11 | 10 |
| Operatg C.F./Cap. perm. | 14 | 17 | 15 | 14 | 15 | 10 | 15 | 15 | 15 | 12 | 14 |
| Dép. de R&D | 410 | 317 | | 142 | 153 | | | 46 | 100 | | 195 |
| Structure de l'actif | 54580 | 37370 | 26526 | 23715 | 34608 | 11998 | | 10236 | 12504 | 3621 | 23906 |
| amont | 16537 | 11847 | 9920 | 12188 | 19804 | 2580 | | 2615 | 6133 | 1217 | 9204 |
| % amont/total | 30 | 32 | 37 | 51 | 57 | 21 | | 26 | 49 | 33 | 38 |
| aval | 30938 | 23316 | 14758 | 11099 | 14499 | 8035 | | 6588 | 4671 | 2216 | 12902 |
| % aval/total | 57 | 62 | 56 | 47 | 42 | 67 | | 64 | 37 | 61 | 55 |
| chimie | 4846 | | 1363 | | | 1383 | | 565 | 1521 | | 1936 |
| % chimie/total | 9 | | 5 | | | 12 | | 5 | 12 | | 9 |
| autres | 2259 | 2208 | 485 | 428 | 304 | 0 | | 468 | 179 | 188 | 724 |
| % autres/total | 4 | 6 | 2 | 2 | 1 | 0 | | 5 | 1 | 5 | 3 |
| | 29221 | 37370 | | | 31750 | | | | 12505 | 3620 | 22893 |
| national | 19561 | 16372 | | | 17079 | | | | 9576 | 1747 | 12867 |
| % national | 67 | 44 | | | 54 | | | | 77 | 48 | 58 |
| international | 9660 | 20999 | | | 14671 | | | | 2929 | 1873 | 10026 |
| % International | 33 | 56 | | | 46 | | | | 23 | 52 | 42 |
| Structure investissements | 5651 | 6511 | 3216 | 2925 | 3271 | 2626 | 1588 | 1427 | 2460 | | 3297 |
| amont | 1466 | 2280 | 1319 | 1660 | 1976 | 733 | 1063 | 268 | 1562 | | 1370 |
| % amont/total | 26 | 35 | 41 | 57 | 61 | 28 | 67 | 19 | 63 | 35 | 43 |
| aval | 3262 | 3845 | 1658 | 1218 | 1268 | 1350 | 337 | 748 | 668 | | 1595 |
| % aval/total | 58 | 59 | 52 | 41 | 38 | 51 | 21 | 52 | 28 | 62 | 46 |
| chimie | 719 | | 104 | | | 543 | 94 | 197 | 208 | | 311 |
| % chimie/total | 13 | | 3 | | | 21 | 6 | 14 | 8 | | 11 |
| autres | 204 | 386 | 135 | 47 | 26 | 0 | 94 | 214 | 22 | | 125 |
| % autres/total | 4 | 6 | 4 | 2 | 1 | 0 | 6 | 15 | 1 | 3 | 4 |
| | 5651 | 5822 | 3216 | 2054 | 3591 | | | 1299 | 1976 | | 3373 |
| national | 2240 | 2188 | 1953 | 1410 | 2098 | | | 706 | 1375 | | 1710 |
| % national | 39 | 38 | 61 | 70 | 58 | | | 54 | 70 | 40 | 54 |
| international | 3412 | 3634 | 1263 | 644 | 1493 | | | 593 | 601 | | 1663 |
| % international | 61 | 62 | 39 | 30 | 42 | | | 46 | 30 | 45 | 44 |
| Production brut (Mtep) | 282 | 266 | 91 | 138 | 167 | 210 | 17 | 60 | 39 | 3 | 127 |
| Production gaz (Gm3) | 52 | 81 | 35 | 17 | 43 | 4 | 10 | 1 | 37 | 2 | 28 |
| Ventes produits (Mtep) | 265 | 283 | 113 | 102 | 157 | 109 | 25 | 45 | 57 | 24 | 118 |
| Brut traité (Mtep) | 254 | 260 | 105 | 96 | 143 | 107 | 26 | 44 | 50 | 22 | 111 |
| Capacité de raffinage (Mtep) | #DIV/0! | 298 | | | 137 | #DIV/0! | 36 | 52 | 55 | 25 | #DIV/0! |
| Flotte propre | 10 | 18882 | 2502 | 15038 | 12 | 5 | 0 | 2 | #DIV/0! | 2 | #DIV/0! |
| louée | 16 | 0 | 5377 | 43762 | 0 | 13 | 26 | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! |
| Flotte (000 DWT) | 26067 | 18882 | 7879 | 7597 | 12083 | 18333 | 2633 | 1959 | 1049 | 2261 | 9874 |
| Effectifs | 181000 | 142333 | 75433 | 43267 | 75141 | #DIV/0! | 18942 | 24000 | 47281 | 22500 | #DIV/0! |
| I.V. : Traitt / Prod° | 90 | 98 | 116 | 70 | 86 | 51 | 171 | 73 | 129 | 717 | 160 |
| Ventes / Prod° | 94 | 107 | 124 | 74 | 94 | 52 | 156 | 76 | 147 | 812 | 174 |
| Lieux de production : brut | 282 | 266 | 91 | 138 | 167 | 210 | 17 | 60 | 39 | 3 | 127 |
| Etats-Unis | 36 | 47 | 19 | 23 | 40 | 0 | 0 | 0 | 23 | 1 | 19 |
| % Etats-Unis / Total | 13 | 18 | 21 | 17 | 24 | 0 | 0 | 0 | 60 | 38 | 19 |
| Autres | 246 | 218 | 72 | 115 | 127 | 210 | 17 | 60 | 15 | 2 | 108 |
| % Autres / Total | 87 | 82 | 79 | 83 | 76 | 405 | 100 | 79 | 40 | 62 | 109 |
| Lieux de production : gaz | 52 | 78 | 35 | 17 | 43 | 4 | 10 | 1 | 37 | #VALEUR! | #VALEUR! |
| Etats-Unis | 27 | 56 | 28 | 15 | 41 | 0 | 0 | 0 | 34 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % Etats-Unis / Total | 51 | 72 | 80 | 88 | 95 | 0 | 0 | 0 | 93 | #VALEUR! | #VALEUR! |
| Autres | 26 | 22 | 7 | 2 | 2 | 4 | 10 | 1 | 3 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % Autres / Total | 49 | 28 | 20 | 12 | 5 | 2 | 100 | 2 | 7 | #VALEUR! | #VALEUR! |

| Moyenne 90-91-92 | SHELL | EXXON | MOBIL | CHEVRON | TEXACO | BP | ELF | TOTAL | AMOCO | FINA | Moy. |
|-------------------------------|--------|--------|-------|---------|--------|--------|-------|---------|---------|-------|---------|
| Bénéfice net | 5381 | 5193 | 1596 | 1699 | 1171 | 1709 | 1765 | 810 | 1441 | 443 | 2121 |
| Actifs | 108074 | 89388 | 42759 | 35564 | 26598 | 60512 | 44905 | 21744 | 32004 | 11763 | 47331 |
| Actif immobilisé | 71943 | 71347 | 29679 | 25803 | 19534 | 40825 | 27204 | 10777 | 24535 | 6227 | 32787 |
| Capitaux permanents | 78648 | 66468 | 28859 | 26135 | 19830 | 41988 | 32512 | 14320 | 25190 | 6935 | 34088 |
| Capitaux Propres | 54938 | 34652 | 17644 | 15084 | 9794 | 21516 | 18873 | 8431 | 14414 | 4003 | 19935 |
| Dettes à long terme | 5683 | 8288 | 4592 | 6485 | 4919 | 11589 | 5821 | 3282 | 5027 | 1503 | 5719 |
| Ratio d'endett. (perm.) | 7 | 12 | 16 | 25 | 25 | 28 | 18 | 23 | 20 | 22 | 20 |
| Ratio d'endett. (prop.) | 10 | 24 | 26 | 43 | 50 | 56 | 31 | 39 | 35 | 38 | 35 |
| Operating cash-flow | 12208 | 11007 | 4746 | 4097 | 2792 | 8228 | 5009 | 2315 | 4174 | 1470 | 5605 |
| C.F. utilisé pour financement | 9436 | 5798 | 4122 | 2758 | 2542 | 4740 | 6909 | 2924 | 1984 | 1770 | 4298 |
| Cash-flow disponible | -815 | 1620 | -652 | 248 | -680 | 1998 | -2518 | -806 | 1101 | -684 | -119 |
| | | | | | | | | | | | #DIV/0! |
| | | | | | | | | | | | #DIV/0! |
| Capitalisation boursière | 76122 | 71733 | 25466 | 24360 | 15851 | 29396 | 15393 | 6869 | 25306 | 7100 | 29760 |
| Dividendes | 3587 | 3589 | 1276 | 1091 | 930 | 1490 | 617 | 197 | 1089 | 384 | 1425 |
| Ratio versement divid. | 29 | 33 | 27 | 28 | 33 | 18 | 12 | 9 | 27 | 26 | 24 |
| Investissements | 11226 | 8745 | 4801 | 4613 | 3558 | 7497 | 3327 | 3273 | 3897 | 1852 | 5279 |
| Rentabilité fonds propr. | 10 | 16 | 11 | 12 | 14 | 9 | 11 | 11 | 12 | 15 | 12 |
| Operatg C.F./Cap. perm. | 16 | 17 | 16 | 16 | 14 | 20 | 16 | 16 | 16 | 21 | 17 |
| Dép. de R&D | 853 | 671 | 302 | 239 | 242 | | | 178 | 325 | | 401 |
| Structure de l'actif | 108074 | | 43207 | 23243 | 14896 | 34999 | | 21744 | 29220 | 7007 | 35299 |
| amont | 38708 | | 17203 | 12504 | 9261 | 21992 | | 6031 | 16725 | 2395 | 15602 |
| % amont/total | 36 | | 40 | 54 | 62 | 63 | | 28 | 57 | 34 | 47 |
| aval | 40830 | | 20407 | 7156 | 3973 | 7540 | | 8064 | 8047 | 2675 | 12336 |
| % aval/total | 38 | | 47 | 31 | 27 | 22 | | 37 | 28 | 38 | 33 |
| chimie | 13064 | | 3345 | | | 2710 | | 3712 | 3825 | | 5331 |
| % chimie/total | 12 | | 8 | | | 8 | | 17 | 13 | | 12 |
| autres | 15472 | 9989 | 2253 | 2213 | 689 | 2758 | | 3936 | 623 | 675 | 4290 |
| % autres/total | 14 | 11 | 5 | 10 | 5 | 8 | | 18 | 2 | 9 | 9 |
| | 95980 | 89388 | | | 14896 | | | | 28939 | 6227 | 47086 |
| national | 37201 | 27015 | | | 11655 | | | | 18795 | 4243 | 19782 |
| % national | 39 | 30 | | | 78 | | | | 65 | 68 | 56 |
| international | 58780 | 62373 | | | 3241 | | | | 10144 | 1983 | 27304 |
| % International | 61 | 70 | | | 22 | | | | 35 | 32 | 44 |
| Structure Investissements | 11226 | 8745 | 4801 | 4613 | 3558 | 7497 | 4203 | 4137 | 3810 | | 5843 |
| amont | 5551 | 5146 | 2448 | 2447 | 2019 | 4051 | 2650 | 1215 | 2468 | | 3111 |
| % amont/total | 49 | 59 | 51 | 53 | 57 | 54 | 63 | 32 | 65 | 36 | 52 |
| aval | 3924 | 1884 | 1704 | 1574 | 1185 | 1986 | 366 | 766 | 665 | | 1562 |
| % aval/total | 35 | 22 | 35 | 34 | 33 | 26 | 9 | 21 | 17 | 42 | 27 |
| chimie | 1165 | | 368 | | | 814 | 916 | 1079 | 563 | | 817 |
| % chimie/total | 10 | | 8 | | | 11 | 22 | 24 | 15 | | 15 |
| autres | 586 | 801 | 281 | 274 | 154 | 646 | 272 | 1079 | 113 | | 467 |
| % autres/total | 5 | 9 | 6 | 6 | 4 | 9 | 7 | 24 | 3 | 4 | 8 |
| | 11226 | 11978 | 4801 | 4613 | 3558 | | | 3273 | 3810 | | 6180 |
| national | 4155 | 2973 | 2430 | 2660 | 1990 | | | 978 | 2194 | | 2483 |
| % national | 37 | 25 | 51 | 58 | 56 | | | 30 | 58 | 73 | 48 |
| international | 7072 | 9005 | 2371 | 1954 | 1568 | | | 2295 | 1615 | | 3697 |
| % International | 63 | 75 | 49 | 42 | 44 | | | 70 | 42 | 27 | 52 |
| Production brut (Mtep) | 103 | 86 | 40 | 47 | 40 | 67 | 27 | 21 | 38 | 6 | 47 |
| Production gaz (Gm3) | 68 | 54 | 45 | 29 | 22 | 15 | 13 | 8 | 36 | 6 | 30 |
| Ventes produits (Mtep) | 251 | 236 | 129 | 113 | 110 | 134 | 33 | 60 | 61 | 36 | 116 |
| Brut traité (Mtep) | 176 | 165 | 97 | 92 | 70 | 87 | 23 | 43 | 45 | 28 | 83 |
| Capacité de raffinage (Mtep) | 184 | 207 | | | 74 | 103 | 26 | #DIV/0! | 49 | 24 | #DIV/0! |
| Flotte propre | 13 | 7774 | 3750 | 33500 | 2 | 3 | 0 | 1 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! |
| louée | 0 | 0 | 300 | 18500 | 4 | 2 | 22 | 1 | #DIV/0! | 1 | #DIV/0! |
| Flotte (000 DWT) | 12950 | 7774 | 4050 | 6718 | 5199 | 5400 | ND | 2138 | 1214 | 1294 | 5193 |
| Effectifs | 135000 | 102500 | 67400 | 54666 | 39690 | 114550 | 88120 | 47695 | 54322 | 17460 | 72140 |
| I.V. : Traitt / Prod° | 177 | 193 | 244 | 195 | 174 | 131 | 84 | 201 | 119 | 501 | 202 |
| Ventes / Prod° | 253 | 275 | 323 | 239 | 275 | 201 | 122 | 282 | 161 | 649 | 278 |
| Lieux de production : brut | 99 | 86 | 40 | 47 | 40 | 67 | 27 | 21 | 38 | 5 | 47 |
| Etats-Unis | 23 | 31 | 16 | 23 | 23 | 37 | 0 | 1 | 18 | 1 | 17 |
| % Etats-Unis / Total | 23 | 37 | 41 | 48 | 57 | 18 | 1 | 0 | 46 | 23 | 30 |
| Autres | 77 | 54 | 23 | 25 | 17 | 30 | 27 | 20 | 21 | 4 | 30 |
| % Autres / Total | 77 | 63 | 59 | 52 | 43 | 15 | 99 | 7 | 54 | 77 | 55 |
| Lieux de production : gaz | 68 | 54 | 45 | 29 | 22 | 15 | 13 | 8 | 36 | 6 | 30 |
| Etats-Unis | 14 | 17 | 17 | 25 | 20 | 5 | 1 | 2 | 22 | 2 | 12 |
| % Etats-Unis / Total | 21 | 32 | 37 | 85 | 91 | 17 | 7 | 10 | 60 | 35 | 40 |
| Autres | 54 | 37 | 29 | 4 | 2 | 10 | 12 | 6 | 15 | 4 | 17 |
| % Autres / Total | 79 | 68 | 63 | 15 | 9 | 34 | 93 | 31 | 40 | 65 | 50 |